ЗАКЛЮЧЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОМИССИИ

АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

по дисциплинарному производству в отношении

адвоката Г.Ю.В.

г. Москва 30 июля 2019 года

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Московской области (далее – Комиссия) в составе:

* Председателя Комиссии: Галоганова А.П.,
* членов комиссии: Абрамовича М.А. Бабаянц Е.Е., Ильичёва П.А., Ковалёвой Л.Н., Поспелова О.В., Рубина Ю.Д., Рыбакова С.А., Тюмина А.С.,
* при секретаре, члене Комиссии, Никифорове А.В.,

рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство, возбужденное распоряжением Президента АПМО от 10.06.2019 г. по представлению 1-го Вице-президента АПМО от 10.06.2019 г. в отношении адвоката Г.Ю.В.

**У С Т А Н О В И Л А:**

Как указано в представлении, согласно докладной записке главного бухгалтера АПМО Поповой В.О. адвокат Г.Ю.В. нарушил требования п.п. 5 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п.п. 6, 7 Решения XVII, п.п. 4, 5 Решения XVIII конференций членов Адвокатской палаты Московской области.

Задолженность указанного адвоката по отчислениям на нужды АПМО, по данным бухгалтерии АПМО, по состоянию на 01.06.2019 г. составила – 14 000 рублей.

В заседании комиссии изучены (оглашены) следующие документы:

- докладная записка Главного бухгалтера АПМО Поповой В.О. о том, что задолженность Г.Ю.В. по отчислениям на нужды АПМО по состоянию на 01.06.2019 г. составляет 14 000 руб.

- копия ведомости отчислений, подтверждающая указанную задолженность.

Образовавшаяся задолженность адвоката Г.Ю.В. возросла и составляет 15 200 рублей на дату заседания квалификационной комиссии: 30.07.2019 г.

Адвокат Г.Ю.В. извещен надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дисциплинарного производства, в заседание Комиссии не явился, в связи с чем членами Комиссии, на основании п. 3 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката (далее – КПЭА), принято решение о рассмотрении дисциплинарного производства в его отсутствие.

Изучив материалы дисциплинарного производства, Комиссия приходит к следующим выводам.

Приобретение лицом статуса адвоката предполагает не только наделение его определёнными правами, но и обязывает его к надлежащему исполнению обязанностей, предусмотренных законом. Комиссия считает, что вышеперечисленными документами подтверждается факт нарушения адвокатом Г.Ю.В. Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»:

* п.п. 4 п. 1 ст. 7, обязывающего адвоката соблюдать Кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, принятые в пределах ее компетенции;
* п.п. 5 п. 1 ст. 7, обязывающего адвоката ежемесячно отчислять за счет получаемого вознаграждения средства на общие нужды адвокатской палаты в порядке и в размерах, которые определяются собранием (конференцией) адвокатов адвокатской палаты соответствующего субъекта Российской Федерации;

а также Кодекса профессиональной этики адвоката:

* п. 6 ст. 15, обязывающего адвоката выполнять решения органов адвокатской палаты и органов Федеральной палаты адвокатов, принятые в пределах их компетенции.

При принятии решения Комиссия принимает во внимание, что нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, совершенное умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных этим законодательством и КПЭА (п. 1 ст. 18 КПЭА).

Проведя голосование именными бюллетенями, руководствуясь п. 7 ст. 33 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п.п. 1 п. 9 ст. 23 КПЭА, Комиссия дает

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ:**

- о наличии в действиях (бездействии) адвоката Г.Ю.В. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА, а именно п.п. 4 и 5 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившееся в неисполнении обязанности по обязательному отчислению за счет получаемого вознаграждения средства на общие нужды адвокатской палаты, в размере, установленном Решениями XVII и XVIII Конференций членов Адвокатской палаты Московской области от 02.03.2018 г. и 15.02.2019 г.

Председатель

Квалификационной комиссии

Адвокатской палаты Московской области Галоганов А.П.